阿毗達磨俱舍釋論卷第二十二

婆藪盤豆造

陳天竺三藏真諦譯

神

分別三摩跋提品第八

由依止智慧一切功德謂智慧種類分別說已別性類功德今當分別說是故最初依定應作分別說由一切功德依止彼故偈曰四定有二種釋曰若略說定有二種由生得定修得定差別故復次此定唯有四種謂初定二定三定四定此中受生中定不應更說於分別世間品中偈曰生得定已說釋曰云何說各各定三地四定有八地修得定必定應說故說此言偈曰修定善一類釋曰若不分別唯心善一類名定是三摩提性故偈曰共伴類五陰釋曰若分別諸定共隨行相應法應知五陰為性何法名一類謂一境等若尒唯心一境成定非別類心法成定不說諸心是定由彼法諸心成一類故說彼法為定彼法名一類為不如此耶一切心剎那剎那滅故皆是一類若汝言第二心

從此境不散故是一類是義不然於
相應法中定大地應無用由此是三
摩提是故諸心共緣一境汝何故不
許此義若言由定大地故諸心成一
類應立一切心皆成一類此亦成失
是義不然由此定勢力弱故經部師
說是心同一類故說名定何以故三
摩提者謂依心學心清淨為勝經中
說名四定餘師說如此定者名持訶
那持訶那是何義由此得知得見故
名持訶那何以故若心得定則能如
實知見此名以思量為義思者即是般
若此悉檀作如此說若尒一切三摩提
皆應名持訶那由一類能令如實知見
故是義不然於勝類中立彼名故譬
如作光名日於中與何勝法類相應
若定與分相應此定則與勝類相應
何以故此共奢摩他毗鉢舍那雙生
起故故說為現法安樂住及遲速樂
行由彼寂明了思量故彼是勝類
若善一類名持訶那有染汙云何名
持訶那由邪思惟故若尒則有[illegible]過
之失是義不然於相以[illegible]名

故辟如壞種子故佛世尊亦說惡法
為持訶那復次是善一類有何相名
初定乃至是善一類有何相名第四
定偈曰有觀及喜樂釋曰覺觀喜樂
相應善一類說名初定由說觀覺即
彼說覺觀如火及烟相應行故有不
相離相離故無有觀有喜樂與覺相
離所餘三定偈曰前前分所離釋曰
善一類言流覺觀所離但有喜樂是
第二定覺觀喜所離但有樂是第三
定覺觀喜樂所離但有捨是第四定
如說四定偈曰無色亦釋曰無色有
幾種義與定同彼亦有二種由修得
生得故亦有四種由滅損想故是彼
生得於前已說謂無色界無處由生
有四種聚同分及命依此心相續修
得無色定若不分別但以善一類為
性由此義無色定與四定同偈曰四
陰釋曰若分別諸定共隨行相應法
應知四陰為性無隨行色故偈曰寂
離下地生釋曰空遍入從寂離第四
定生識遍入從寂離空遍入生無所
有遍入從寂離識遍入生非想非非

想遍入從寂離無所有遍入生無色
定由此故成四何法名寂離由此道
彼解脫他地故說此道名寂離彼定
至得離欲故是四無色定偈曰制伏
色想名共三種近分釋曰空遍入近
分定緣第四定為境界故未得制伏
色想名何以故於中制伏色想未竟
故未得滅離是前所說無色界但有
四陰此言不成就謂於無色界無色
若無色界有色云何說為無色界由
色細故譬如阿賓伽羅執彼所有色
其相云何若唯有身口護色身口既
無云何得有身口護色若無四大說
有四大所造色無如此義若汝言如
無流護是義不然由有流四大有故
於說彼三摩跋提中乃至有援言謂
無色等想若彼有身必定有色根云
何許彼有細色若汝執由身量極細
故說無色於不可見色水虫應成
無色若汝執彼色極淨故說無色於
中陰及色界亦應立為無色若汝執
由無勝彼淨色故說無色則但有頂
成無色所餘應非何以故如修三摩

[illegible]

跋提三摩跋提生差别亦尒彼定生
色由非下地根所取故於彼有何差
别若汝言二界名隨義立第三界名
非隨義立此中以何道理為證由說
壽命煖觸相應故如二蘆束手相依
持名色及識由說手相依故於十二
緣生中說依識名色生依名色識生
復有別證離色乃至離行由撥識去
来故是故於無色界有色義成是義
不然應更思量故此義必定應共思
量謂說壽命煖觸相應義此言為依
欲界壽命說為依一切壽命說名色
及識手相依言為依欲界色界識說
為依一切識說說名色依識生言說
識依名色生言此中為一切識以名
色為依一切名色以識為依為不皆
尒此中說離色等撥識去来言為離
一切色等撥識去来義為隨離一者
汝言由佛不分別故不可自分別思
量是義不然有大過之失故是外聚
觸不應成與壽命相離復次外色應
依止名由不分別說故由佛說四識
住及四食於無色界應有叚食及

色識住若汝言說過用段食諸天及
說喜食諸天由此言故無大過之失
於無色亦應尒不應立有色由佛說
無色是一切色出離故如經言是寂
靜解脫過一切色是無色復有說有
衆生無色復有說由過一切色想及
有㝵想故知無色界中無色何以故
若彼實有色彼必定應生想分別自
色若汝執觀下地麁色故說無色是
義不然何以故於段食中此義應同
四定出離下地故於中應立無色云
何不說彼是受等出離由是下地受
等出離故彼已過一切種色類不過
一切種受等類是故說彼但是色出
離非受等由有不說出離有者由有
不得出離有故不能出離一切有及
永出離有故復次佛世尊於色定中
說言於色定中若有色類乃至識類
於無色定中說言於無色定中若有
受類乃至識類於無色界若有色類
云何不說若有色類言耶是故偈曰
無色定無色釋曰由此二證應知於
無色界必定無色說有色者此是邪

阿毗達磨俱舍釋論卷第二十　第七張　神

言與理相違故若尒於彼中無量劫
色相續已斷絕後從彼退時色云何
更生偈曰更生色從心釋曰色從心
更生昔時色報因所熏習故此心有
功能生於今色若不依止色心云何
得生起云何不得生起此中非所曾
見故若尒離段食於色界中不應得
生起何以故此中非所曾見故於前
已說此依止能令彼心相續生起說
此義已復次此義今當說為空無邊
入等必定以空等為境界故說彼以
此名為不尒非此云何前三者偈曰
空無邊及識無邊無所有由加行立
名釋曰空無邊識無邊無所有彼作
如此思惟得修觀行因此加行是故
彼如次第得此三名偈曰昧故非想
非非釋曰由想軟昧故說名非想非非
想何以故彼想不明了非全無想若
彼於中修如此觀行想即是病想即
是癰想即是剌無想即是癡闇是寂
靜是美妙謂非想非非想入雖然不
由此加行立名[illegible]如此觀行
受定應釋曰相從[illegible]我於前已

說偈曰如此根本定八物釋曰根本定四
定若約實法唯有八物謂四色定四
無色定此中偈曰有三種七釋曰除
有頂所餘七定各有三種何者爲三
偈曰有味清淨無流釋曰此七定有
与味相應有清淨有無流偈曰第
八二釋曰第八是有頂此定有二種
有與味相應有清淨無無流復次
此中偈曰味相應定有愛釋曰味
味謂貪愛味是定所有功德緣此起
愛欲心愛欲即是能味故說貪愛所
染汙定名與味相應偈曰世間淨
清淨釋曰世間定法若善爲性說名
清淨與無貪等白淨法相應故復次
此中何定是味相應所味偈曰是
堪味釋曰是所堪味即是清淨三摩
跋提法此法是彼所味必從一刹那
等已滅若是所味則已出彼能味即
是所修觀偈曰出世定無流釋曰出
世三摩跋提法是名無流此三摩跋
提法中唯四持訶那有分四無色定
無分此亦偈曰於初有五分釋曰初
持訶那中有五分五者偈曰覺觀喜

阿毗達磨俱舍釋論卷第十 [illegible]

樂住釋曰覺觀喜樂善一類此五於
定能引治安依體故說為五分此五
分中第五彼說亦定亦分所餘但分
非定若實說如四分軍五分持訶那
亦介偈曰喜等及內淨於第二四分
釋曰於第二持訶那有四分一內澄
淨二喜三樂四善一類此四應知如
前偈曰第三有五分捨念慧樂住釋
曰於第三持訶那有五分一捨二念
三慧四樂五住住即是善一類何以
故住是三摩提別名故如經言何者
為三摩提是心住於正境於正位由
此經故知住是三摩提別名偈曰最
後有四分中受捨念住釋曰第四持
訶那是最後於中有四分謂非苦非
樂受捨清淨念清淨善一類若依如
此文定分有十八初定三定各有五
分二定四定各有四分故如此數由
名立若由實物偈曰實物有十一釋
曰初定分有五於第二內澄淨增於
第三捨念慧樂增於第四非苦非樂
受增由此義故有十一是故說若分
在於初定於第二為是分不有四句

第一句是覺觀第二句是內淨第
三句是喜樂善一類第四句除前所
說是餘法如此一切定分皆應以四
句更互相攝云何於第三定中說樂
為別物由此樂於第三定成受樂於
前二定中偈曰輕安樂前二釋曰於
第一第二定是輕安說名樂於前二
輕安樂於第三是受樂此義云何成
前二持訶那與樂根不相應故何以
故於前二定中所說樂不應成身樂
入觀人五識不有故不可立為心樂
已說為喜故喜者謂心踊躍喜樂二
種一時俱生無如此義喜樂或於定
中遍乎生起此不可執由說定有五
分故有餘師說於前二定中心地樂
根皆悉不有但安立身樂根以為彼
分若尒經中云何說如此經云何者
為樂根緣能起樂觸身心受樂所受
勝受類說此名樂根此文不知何人
所增加何以故於一切部中唯有身
樂文故文言修觀人由身正受樂此
義由自名所說故若汝執由心身受
者若作此說得何功德於第四定輕

安最極不說為樂故若汝言是輕安
隨順樂受故亦得說名樂是義不然
第三定中何故不說輕安名樂若汝
言由為捨所損害故是義不然由捨
彼增進故品類勝前二故復次由經
輕安與樂有差別如經言是時聖弟
子從輕安生喜由身證已生起此已
於其中住於此經中由別說輕安及
樂是故知輕安非樂若汝言正入觀
人身識云何生此不相違何以故有
風從三摩提生名輕安與樂受相符
係內起遍滿身故若汝言由外散亂
即便退定是義不然從定生係內身
起由此身樂與定相隨故無有退義
若汝言身識起時觀行人即出定是
義不然由前言所成故若汝言由欲
界所生身根色界相應觸識不應得
生是義不然自輕安識生故若介身
根所領觸及身識應成無流勿有一
分有流一分無流由說身輕安為覺
分是義可然若汝言由隨順覺分故
說為覺分無流義亦應介若汝言此
執與經相違經云何者名有流法一

切眼根乃至觸塵是故相違是義不
然由依別觸身識別意說故若汝言
於無流法無一分有流一分無流是
義不然不俱時起故於中復有何失若
汝言樂及喜不並起故初定應無五
分是義不然依應有義說故辟如說
覺觀若汝言此義未成由辟不成就
故是義不然由麤細二心一時相違
故由汝不說此義中過失故是故於
初定五分中由減二三四分故安立
第二定等由此義故於初定說有五
分為欲減前安立後定故是故不減
想等若不尒云何唯五為分若汝言
由有益故立別分是義不然覺觀二
法於念慧中最有益故有諸部師作
如此諍論宿舊諸師不說如此不隨
可知所有法立為定分是故彼執應
須思量何法名內澄淨覺觀散動滅
離故相續清淨流說名內澄淨何以
故如江有浪由覺觀散動故此相續
生起不得清淨若尒此非別物云何
由此實物定分有十一是故得曰信根
內淨釋曰有別物謂信根此人由得

第二定地故於出離寂靜地中生起
決信故此中説信根為内澄淨有餘
師説覺觀三摩提内澄淨悉非別物
若彼非實別物云何成心法心位差
別有時説為心法由心成故阿毗達
磨悉檀不説如此是汝所説喜者是
適心此義云何可知若不尒欲以何
法為別如別部所許別部云何許彼
執有別心法名喜適心是三定中樂
若非於三定中樂應成適心偈曰喜
適心由二證釋曰佛世尊於毗彼利
多經中説第三定已於中先生適心
根滅盡無餘於第四定中樂根滅盡
無餘佛復於餘經中説由樂根苦根
滅故於前憂根適心根滅故廣説如
經由此二證於第三定中必定无有
適心根是故喜根即是適心根非樂
如清淨定中所説分於染汙定為有
不不有何分於彼不有偈曰染汙無
喜樂内澄淨念慧及捨念清淨釋曰
若定有染汙初定无寂離生喜樂不
能寂離惑故第二定無内澄淨由惑
所染濁故第三定無念慧由染汙樂

所乱故第四定無捨清淨念清淨由
與惑相應故有餘師說唯如此偈可
餘說無輕捨釋曰有餘師說初定二
定若有染汙則無輕安第三第四定
若有染汙則無捨由此二法是善大
地故佛世尊說三定有動變由有過
失故偈曰離八過失故說第四不動
釋曰何者為八過失偈曰覺觀及二
息餘樂等四種釋曰覺觀樂苦喜憂
出息入息此八是諸定過失此八過
失中隨一過失於第四定中無是故
唯說第四定為不動覺觀喜樂等所
不能動變故故經中說第四定為不
動譬如內密室無風燈光餘師說如
此於前三定說有適心受由與喜相
應故第三樂第四捨如修觀定中受
於生得定中受為如此不非此云何
偈曰喜受樂捨受捨受及喜受樂捨
及捨受生得定諸受釋曰於初生得
定中有三受一樂受與三識俱起二
喜受以意識為地三捨受與四識相
應起於第二生得定中有二受謂喜
及捨此二以意識為地無樂餘識不

有故於第三生得定中有二受謂樂
捨此二以意識為地於第四生得定
中唯有捨受由如此義生得定受與
修得定受不同於第二定等若無三
識及覺彼衆生云何得見聞觸彼復
云何得起有教身口業不說於彼受
生衆生眼識等不有雖有不屬二定
等地此云何偈曰眼耳身三識身口
業緣起二等初定得釋曰眼等三識
及能起有教業識於第二定等雖不
有彼能令現前譬如變化心彼由此
識能見聞觸及能起有教業偈曰此
無染無記釋曰此四識無染汙亦無
記第二定等衆生所引四識令現前
此四識應知以初定為地非有染汙
由彼離欲下地故非善下劣品故說
定事已復次清淨等四色定及四無
色定至得云何偈曰不得得清淨由
離欲及生釋曰若人不至得彼此人
能得清淨四色定及四無色定或由
離欲下地或由受生下地除有頂何
以故清淨有頂不由受生得故不得
者此言云何若人未曾得及捨至得

由加行能得清淨或得决擇分清淨
由退故得退分定是故毗婆沙中說
此言為有如此不或由離欲至得清
淨定或由離欲棄捨清淨定由退墮
及受生亦尒說有約退墮分初定論
此六義何以故由離欲得此故由離
欲大梵處棄捨此故由退墮大梵處
離欲得此故由退墮離欲欲界棄捨
此故由捨上大梵處受生得此故由
從此退墮受生欲界棄捨此故偈曰
無流由離欲釋曰不得得此言流若
人已曾得由盡智更得無學無流若
由修練根道或得有學或得無學為
不如此耶由入正定聚初得無流次
第修觀人不必定由未曾得得此无
流定如必定應得是今所說偈曰淨
汙退生得釋曰不得得此言流由退
得者若人退此離欲更還得此由受
生得者從上地更生下地復次從何
定法後幾種定次第得生從無流初
定後有六定無間得生次自地清淨
定無流定為二於第二第三定亦各
有二從無所有入後次第生有七於

自地清淨無流為二識無邊入空無
邊入亦各有二於有頂但有清淨無
无流從第二定後次第生有八於自地
清淨無流為二於第三第四及初定
亦各有二從識無邊入後次第生有
九自地有二空無邊入及第四定有
四無所有入及有頂有二由如此方
所餘色無色定次第十十定法應如
此知此中是略攝偈曰從第三上下
無流後善生釋曰由說善性清淨及
無流皆彼攝同是善性故無流定法
後次第或依自地二種定法生謂清
淨無流或上地下地乃至第三亦尒
何以故超修觀人過第三處求超不
得成云何如此由過遠故從類智次
第能修無色定觀從法智次第不得
如此以下地依止為境界故如說從
無流次第生諸定所餘應知亦尒偈
曰從淨生亦尒長染汙自地釋曰此
中生自地染汙定長於前此從清淨
定後次第得生所餘諸義如無流何
以故無流定後染汙不得生故偈曰
從汙自地淨染釋曰從染汙定後次

第於自地清淨及染汙定得生偈曰
一下地淨釋曰若人為惑所逼下地
若清淨於中亦生尊重若人已了別
此定謂此定染汙行於下地定則從
善行於善不從染汙若不分別云何
得行於下地清淨定由前引心力何
以故此人於前有如此欲樂謂寧得
下地清淨不用上地染汙是先意欲
衆生相續亦能隨逐譬如人先發願
方眠如所要期時即覺若無流從染
汙後一切種次第不得生此言約修
觀時說謂從清淨定及染汙定後次
第自地染汙定生非於餘地偈曰退
時從淨染一切釋曰死墮時從生得
清淨定後次第一切地染汙定生偈
曰染非上釋曰從染汙四色定四無
色定後死墮時次第自地下地染汙
定生非上地復次非從一切清淨定
後無流定生若尒此義云何偈曰清
淨定有四退分等釋曰退墮分安住
分增進分決擇分清淨定有此四種
有頂有二種除決擇分故此四其相
云何偈曰次第或生自上地無流隨

得故擇曰若此定功德隨順煩惱生
名退隨分若此定功德隨順自地名
安住分若此定功德隨順上地名增
進分若此定功德隨順無流名決擇
分是故說此定名無流此四種定中
幾定從幾定後次第生偈曰二三三
及一從退等次第擇曰退隨分定後
次第二定得生謂退墮分及安住分
安住分定後次第三定得生除決擇
分增進分定後次第三定得生除退
墮分所餘次第得生決擇分定後次
第一定得生謂決擇分定修超定觀
云何得成偈曰去來於二類八地齊
超一修超諸定觀行非等分三擇曰
去者謂次第修觀来者謂逆修觀於
二類者謂有流無流八地者謂四色
定四無色定齊者謂上下次第超一
者謂過一一地先於有流八地或順
或逆修觀修觀成熟已次於七無流
地修觀亦尒修觀成熟已後時為成
就於修自在故從有流初定超入有
流第三定從有流第三定超入空無
邊入從空無邊入超入無所有入次

更如此逆超若此修已成熟後於無
流定修順逆超一亦尒應如此次第
修順逆觀為超定加行是時若從有
流初定能入無流第三定從無流第
三定能入有流空無邊入從有流空
無邊入能入無流無所有入次修逆
超亦如此是時非等分第三定中去
來成故超修定得成由最遠故第四
不可超修此修於三洲中是非時解
脫阿羅漢所修得惑滅盡故於定有
自在故見至聖人彼根雖利於定若
有自在彼惑未盡故不得修時解脫
阿羅漢惑雖已盡於定不得自在亦
不得修由何依止有幾色定無色定
可令現前偈曰自下地依止色無色
釋曰有頂定於有頂處可修令現前
於下地乃至欲界皆能修令現前如
判有頂所餘諸定於自地及下地皆
得修令現前云何如此若人生於上
地不能令下地諸定現前何以故於
此人偈曰非下釋曰生上地人下地
定於彼無毫釐用由下劣被釋故說
通義已此中更說別義偈曰聖現無

所有入於有頂流盡釋曰若聖人已 [illegible]
生有頂由現前修無流無所有入至
得流盡云何已生有頂能現前修無
流無所有入於自地無故此熟所患
故得現前修復次色定無色定所緣
何境偈曰有愛自有境釋曰若定與
毀味相應說名有愛緣自地有起有言
者顯取有流境不能緣下地已離欲
故不能緣上地由諸地貪愛各所隔
异故不能緣無流為境應成清淨故
偈曰善定遍有境釋曰若定以善為
性謂清淨及無流此定以一切法為
境彼境實有物謂有為无為偈曰本
善色無色非有流下境釋曰根本清
淨色定及無色定下地有流法非彼
境界緣自地及上地為境界故若無
流為境界一切類智種類是彼境界
非法智種類非下地滅若逆分定及
無間道以下地為境界此三種色定
無色定中何定能滅惑偈曰由無流
惑滅釋曰惑滅不由清淨定何況由
染汚定由此下界惑不得滅於下未
離欲故自不能對治自故是故不能

阿毘達磨俱舍釋論第二十一　第十張　杜

滅自地惑由冣勝故不能滅上地惑但由無流定得滅復次偈曰及諸定近分釋曰由色無色近分清淨定諸惑亦得滅是下地對治故此近分有幾種偈曰彼定近分八釋曰隨一一定近分亦尒依近分得入根本故近分為如根本有三種不近分受為如根本受不非偈曰清淨非苦樂釋曰彼近分定但是清淨一類與捨受相應由功用所引故未離下地厭怖故離欲為果故是故唯捨受無愛味偈曰初聖釋曰冣初近分定名非至定此有二種有清淨有無流若由近分心結生即有染汙若入觀必無染汙由前已應故偈曰餘說三釋曰有餘師說非至近分定亦與愛味相應此中有說名近分定有說名中間定此二名為一義為有別義有別義何以故近分者是離欲道偈曰無覺中間定釋曰此定與覺不相應說名中間定與二定異故由勝初定故於初定中不立於第二定等中亦非所立由無勝類故復次此中間定有幾種有幾受偈曰

三種無苦樂釋曰此定或與喜味相
應或清淨或無流是無苦無樂受與
捨根相應故不與喜根相應大功用
所引故故說為苦遲速行此中間定
果差別云何偈曰大梵王為果釋曰
若人修習上品中間定受大梵王報
復次攝一切諸定於經中說有三定
一有覺有觀三摩提二無覺有觀三
摩提三無覺無觀三摩提此中中間
定即是無覺有觀三摩提由此經第
二言所證但遮覺故從此定偈曰有
覺觀此下釋曰從此向下所有諸定
悉名有覺有觀謂初定及依初定餘
定偈曰此上定無二釋曰於彼中無
二謂過中間定向上餘定無覺觀二
從第二定近分乃至有頂皆無二復
次經中說三摩提有三種謂空定無
願定無相定此中偈曰無相應靜相
釋曰與滅諦行相應定說名無相定
此定有四行相何以故涅槃者由離
十相說名無相此定以涅槃為境故
名無相十相者謂五塵男女三有為
相是名十相偈曰空定無我空釋曰

與無我空二行相相應定說名空定
此定有二行相偈曰無願定所餘諦
相相應故釋曰與所餘諸諦行相相
應定說名無願定此定有十行相何
以故於無常苦及彼因生厭背故於
道由栰喻義必定應棄捨觀行人於
彼生過背意故彼皆不可願以彼為
境故名無願於無我空中無厭背義
由與涅槃相似故此三定有二偈曰
彼清淨無垢釋曰此三定以清淨及
無流為種類屬世出世故若世間定
依十一地成若出世定隨無流道地
偈曰淨三解脫門釋曰此三定若無
流說名三解脫門謂空解脫門無願
解脫門無相解脫門由彼是解脫門
故由別義於彼更說別名偈曰空空
等名定復有三別定釋曰有空空定
有無願無願定有無相無相定以空
定等為境界故彼名空空定等於中
偈曰二定緣無學由空無常相釋曰
有二別定緣無學諸定為境空空定
緣无學空定為境由空行相故無願
無願定緣無學無願定為境由無常

行相故不由苦及因等行相無流法

不以彼為相故不由道諦行相彼所
應厭背故偈曰無相無相定靜相非
擇滅釋曰無相無相定緣無學無相
定非擇滅為境由寂靜行相故不由
滅妙離行相何以故與無常滅同故
無記性故非永出離故此三別定一
向偈曰有流釋曰由背捨聖道故彼
是有流若無流則不尒此定是何道
所得偈曰人釋曰於人道中非於天
道於何人相續中生偈曰不壞釋曰
唯不壞相阿羅漢能得此定由事究
竟故非餘阿羅漢此定依幾地生偈
曰七近分所離釋曰除七近分定於
十一地謂欲界非至定中間定四色
定四無色定復有經說有四三摩提
修經云有三摩提修若修若事若習
成為得現世安樂住廣說如經此中
偈曰有別修四定淨初為現樂釋曰
若初定是善性類或清淨或無流此
三摩提必定能得現世安樂住初定
既尒餘定應知亦然不必定得未來
安樂住或退墮或生上地或入涅槃

於中未来安樂住或不成就故偈曰
為知見眼通釋曰第二三摩提修為
得知見三摩提修謂天眼通慧修偈
曰為別慧行生釋曰第三三摩提修
為得差別慧三摩提修一切勝德皆
從加行生謂三界無流諸德若定能
得此德說此定修為差別慧三摩提
修偈曰金剛譬後定能滅有流修釋
曰於第四定有三摩提名金剛譬修
此定能得一切流盡彼言佛世尊說
四三摩提修依佛自修行說此義云
何可知由依第四定約時分別故說
諸三摩提已一切德依止三摩提成
說時已至是故今說偈曰無量定有
四釋曰四無量定謂慈悲喜捨無量
以無量衆生為境界故感無量果報
故云何立四偈曰由瞋等對治釋曰
多行煞害瞋逼惱瞋嫉妬瞋愛起惱
瞋衆生為滅此行是故次第應修此
四無量定不淨觀及捨無量定若同
對治欲界愛欲有何差別毗婆沙師
說色欲對治是不淨觀婬欲對治是
捨無量觀着執如此則與理相應婬

欲對治是不淨觀能除色形貌觸威
儀欲故母父及見親等欲對治是捨
此四定性類云何偈曰慈無瞋及悲
釋曰慈以无瞋善根為性悲亦如此
偈曰喜定謂適心釋曰於他權適事
心隨彼權適說名為喜偈曰捨無貪
釋曰捨以無貪善根為性若尒云何
對治瞋由瞋是貪愛所引故若尒此
定應以二善根為性此義應理此慈
等無量定行相云何偈曰行相有樂
及有苦得喜及衆生釋曰若衆生安
樂是慈定境界於彼起行相思惟謂
衆生安樂由此得修慈無量觀若衆
生有苦是悲定境界於彼起行相思
惟謂衆生有苦由此得修悲無量觀
若衆生得喜是喜定境界於彼起行
相思惟謂衆生得喜由此得修喜無
量觀若不分別但衆生衆生是捨定
境界於彼起行相思惟謂衆生衆生由
此得修捨無量觀由是中心故觀若
彼無樂於彼樂觀樂云何此觀不成
顛倒由願得意故非是顛倒復由意
無顛倒故復由是願樂想定故復次

[illegible]

若如此顛倒有何過失若汝言非善
性為過失是義不然彼以善根為性
故又能對治瞋等惡法故說彼行相
已若彼緣眾生為境緣何眾生為境
偈曰彼欲界眾生境釋曰欲界眾生是
彼所緣境能對治緣彼為境瞋恚等
故若尒經中所說約一方起慈等心
此義云何此言由顯器在器中亦是
所顯此四无量依幾地生偈曰於二
定喜釋曰於前二定修喜無量觀遍
心為性故偈曰餘六地釋曰所餘三
無量觀於六地中修謂非至定中間
定及四定偈曰餘說五釋曰有餘師
說除非至定但於五地修復有餘師
說於十地謂欲界及四近分由攝不
定加行根本故是前所說彼能對治
瞋恚等為由彼惑得滅不偈曰由彼
惑不滅釋曰根本定為地故假須思惟
為體故緣眾生為境故由修彼加行
能制伏瞋恚等故說彼是瞋恚等對
治已滅能令遠故有慈等觀以欲界
及非至定為地有以根本定為地由
前制伏諸惑已後由滅道滅除諸惑

次於離欲位中由得根本無量定故
若得定強力緣時非復彼所能遏故
初學人亦何修慈無量觀如計自身
所得勝樂或見聞他得勝樂謂佛菩
薩獨覺聲聞於衆生起如此至得勝
樂願樂想謂願諸衆生得如此樂若
不能等發此心由惑最強盛故先於
親屬分為三品於最上品親起得勝
樂願想於彼若已成次於中及下親
觀行亦尒於三品若得平等慈觀已
次於中人觀行應知皆如前說次於
怨人復分為三品於最下怨願彼得
勝樂次於中怨及上怨亦尒於最上怨願
得勝樂想若起不更退失如於最上
品親不異次第於家聚落方土中
起得勝樂願想乃至緣一方及遍一
切世界起願得勝樂想由慈無量心
同普無餘若人於一切衆生恒樂取
德此人必定速得成就慈觀何以故於
斷善根人若取彼德亦可得於犀角
喻獨覺若取彼過亦可得由能顯善
福非福果故於悲及喜修觀行亦尒
觀彼衆生沒多災橫流內願彼解脫

衆苦願彼衆生恒得歡喜若人作如
此願想得入悲喜定觀捨觀從中境
成但以衆生衆生為行相故四無量
定是何道能修偈曰人道生釋曰若
修彼必定在於人道非於餘道若人
與一無量定相應必定與一切相應
不不定與一切相應此何為偈曰三
應定釋曰若人生第三第四定與喜
不相應若人得無量定恒與三相應
偈曰解脫八釋曰於內有色想於外
觀色是第一解脫於內無色想於外
觀色是第二解脫淨解脫由身證已
於修中住是第三解脫無色定為四
解脫滅受想定為第八解脫於彼偈
曰前二不淨觀釋曰前二解脫不淨
觀為體性以黑爛等想為行相故是
故於此二應知如不淨觀中觀行義
此前二偈曰二定釋曰於前二定中
此二解脫是所修非於餘地次第是
欲界及初定地色欲對治故偈曰三
後定無貪釋曰第三淨解脫但於第
四定修此亦以無貪善根為體性非
不淨觀為體性由淨想為行相故若

攝彼共伴類五陰為體性無色解脫者
偈曰淨無色定地釋曰善若定地
四無色觀是四無色解脫非不定地
辟如於死有中餘部師說無色定有
時非定如目乹連所修復次無色近
分定解脫道彼亦得解脫名若是善
及定地非無間道緣下地為境故何
以故背捨義即是解脫偈曰滅心定
解脫釋曰滅受想定即是第八解脫
此定於前已說由背受想故名解脫
復由背捨一切有為法故復有餘師
說由此入能解脫一切定障故若人
修滅心定偈曰最微細後成釋曰有
頂者由想最細故此定更修令最細
方得入滅心定若人已入滅心定云
何得出偈曰自地淨下聖心從彼出
觀釋曰或由於有頂清淨心從彼得
出或由無所有入為地清淨心及無
流心從彼得出如此依有流心入無
心定出心通有流無流於此入解脫
中偈曰欲界可見境前三釋曰於前
三解脫通以欲界色入為境或可憎
或可愛如次第偈曰四無色是類智

二制入亦尒偈曰後二如第二釋曰
如第二解脫應知第二第四制入亦
尒偈曰餘如淨解脫釋曰如淨解脫
應知後四制入亦尒若尒此彼有何
異由前八但背捨由後八制修境界
令隨自意樂顯現及令惑不起偈曰
十遍入釋曰能普覆起一類無間隙
故名無邊何法為無邊謂地水火風
青黃赤白此色相普覆空無邊入識
無邊入此二亦普覆於中偈曰無貪
八釋曰前八以无貪為性偈曰後定
釋曰第四定是彼所依地偈曰彼境
欲釋曰欲界色入是彼境有餘師說
風無邊入觸為境界復有餘師說前
四觸為境界後四色為境界偈曰二
淨無色釋曰最後二無邊入以清淨
無色定為性偈曰自地四陰境釋曰
自地四陰是後二無邊入境界八制
入是入解脫法門十无邊入是入制
入法門前前於後後勝故此解脫等
以一切凡夫聖人相續為依止唯除
滅心解脫偈曰滅心定已說釋曰滅
心定解脫於前已說由一切義老別

得曰餘離欲行得釋曰異滅心定所
餘解脫等或離欲所得或加行所得
由前患前未患故偈曰三界依無色
餘人道修得釋曰無色解脫無色無
邊入此法以三界身為依止三界人
所修得故所餘諸解脫及諸制入無
邊入依止人道相續得成由正教力
緣所生故云何於色無色界修得色
定無色定差別由三種因緣四持訶
那无色三摩跋提得生由因業法尒
力故此中偈曰因業力二界生色無
色定釋曰於二界謂色無色界生無
色界定或由因力謂近修及數修或
由業力謂上界分後報業果報欲至
故何以故若人於下界不生欲於上
界不能得生偈曰於色界色定由二
法尒得釋曰於色界中生差別定必
由二力謂因力業力或由法尒力世
界欲壞時一切衆生是時来下地生
四色定是時善法最成就豐饒起故
是佛世尊正法應更幾時住於中如
此等諸法品類明了可知可見偈曰
世尊正法二教修得為體釋曰此中

正教者即是諸阿含謂修多羅毗那 阿毗達磨俱舍釋論卷第廿二 第三十張 神
耶阿毗達磨正修得者謂阿地伽摩
此是三乘人所修菩提助法及三乘
果如此名二種正法此中有幾人得
曰於中有能持能說及能行釋曰於
阿含有二人一能正持二能正說於
阿地伽摩但有一人謂能正修得隨
此三人相傳住時正法亦隨此時得
住何以故有二因緣能令正法久住
謂正說正受有餘師說佛般涅槃後
一千年正法得住此說約正修得不
約阿含若約阿含則有多時何以故
於末世中若能持此正法諸人有二種
一隨聞得信二隨正解得信諸天皆
擁護彼人令阿含及正修得於世不
速隱沒是故於中如文如義應急修
正行此論中佛世尊阿毗達磨是我
所說為如經部中所顯為如毗婆沙
中所顯偈曰罽賓毗婆沙理成我多
隨彼說此論正法偏執是我失判法
正理佛為量釋曰罽賓國毗婆沙師
二證所成就此阿毗達磨我今多隨
彼義說於中若有偏執是我過失離

證能正判正法唯佛世尊為最勝當
何以故由證見一切法故若佛聖弟
子離阿含及道理判正法亦非中量

阿毗達磨俱舍釋論卷第二十

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造